

Крецул В. И.

ОСП «Николаевский институт права»

*Национального университета «Одесская юридическая академия»,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин*

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ И ИНУЮ АНТИОБЩЕСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Рассматривая объективную сторону вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность, следует исходить из общего понятия объективной стороны: объективная сторона преступления – это общественно опасное и противоправное посягательство на охраняемые законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны.

Объективная сторона вовлечения (склонения) несовершеннолетних состоит в том, что преступление считается оконченным с момента совершения взрослым преступных действий в отношении детей и подростков, независимо от того, согласился ли подросток совершить преступление, к которому его склоняли, или нет, наступили ли для него вредные последствия или не наступили. Исключения здесь составляют действия взрослого, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в пьянство, где необходимо неоднократное употребление спиртных напитков; вовлечение в занятие попрошайничеством и азартными играми также требует системы действий, т. е. это систематическое выпрашивание денег у посторонних лиц и систематическая игра с целью получения денег или других материальных ценностей. Последствия в диспозициях рассматриваемых составов не указаны и это ещё раз подтверждает, что данный состав формальный. В преступлениях с формальным составом объективная сторона характеризуется (и исчерпывается) только одним признаком – описанным в диспозиции уголовно-правовой нормы действием или бездействием. Психическое отношение к этому обязательному признаку объективной стороны и составляет содержание умысла в преступлениях с формальным составом.

Сам факт преступного влияния на психику несовершеннолетнего уже вызывает негативные изменения в его личности и создаёт реальную угрозу для наступления вредных последствий. Несмотря на это, последствия преступных действий взрослого находятся за пределами формального состава. «Последствия не являются признаками состава. При квалификации этих преступлений установление объекта обеспечивается путём установления противоправности совершённого деяния, а причинение вреда фактическим общественным отношениям презюмируется, причём эта презумпция в большинстве случаев является неопровержимой» (Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960).

Одним из признаков объективной стороны является способ совершения вовлечения. «Способ совершения преступления – центральный

элемент криминалистической характеристики преступления, все же остальные, несмотря на их относительную самостоятельность, находятся в большей или меньшей, непосредственной или косвенной зависимости от него» (Хмыров А. А. Криминалистическая характеристика преступления. – М., 1978). В нём выражаются как фактические, так и социальные признаки (общественная опасность) преступления, а также лица, его совершившего.

Именно поэтому способ совершения преступления относится к числу ключевых проблем правоведения, интересующих многие науки, «обслуживающие» потребности борьбы с преступностью: и криминологию, и науку уголовного процесса, и криминалистику, и судебную психологию, и другие отрасли знаний. Под способом совершения преступления понимается определённый порядок, метод, последовательность движений и приёмов, принимаемых лицом. Способ совершения преступления выступает в роли постоянных признаков, имеющих место всегда, во всех случаях, при совершении любого преступления.

Перечень способов вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность, которые применяются взрослыми, весьма многообразен. К ним можно отнести: побои, угрозы, уверения в безнаказанности, лезть, угрозы, запугивание, подкуп, обман, возбуждение чувства мести, завести или других низменных побуждений, дача советов о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, обещание оказать содействие в реализации похищенного и др. Все эти способы имеют место в практике и устанавливаются при расследовании данной группы преступлений.

Выяснение способа вовлечения несовершеннолетних имеет уголовно-правовое, криминалистическое и криминологическое значение. Способ совершения преступления входит в предмет доказывания и является обязательным по каждому делу. Не является исключением и вовлечение (склонение) несовершеннолетних. Тот или иной способ совершения преступления свидетельствует, прежде всего, о соответствующих объективно-предметных условиях, в которых осуществляется преступное действие. Эти условия, к которым могут быть отнесены объект, предмет преступления, а также место, время, обстановка и средства его совершения, в первую очередь, существенным образом влияют на способ, выступают его детерминантом, т. е. определяют соответствующий образ действия, обуславливают порядок, метод, последовательность движений и приёмов, применяемых лицом при совершении преступления. Способ совершения преступления должен быть проанализирован в свете его связи с мотивом (и целью) совершения преступления, т. к. сам по себе способ совершения преступления способствует лишь цели преступных действий.

Изучение способов совершения преступлений имеет значение для предупреждения преступлений. Совершение преступлений определён-

ным способом может зависеть от объективных условий и обстановки, способствующих его использованию, проявлению. Выбор взрослыми способа вовлечения, места и времени совершения данного преступления может зависеть от конкретно выбранного им подростка, от особенностей его характера, взаимоотношений с ним. Кроме того, способ вовлечения несовершеннолетних зависит от личных качеств самого взрослого, подростка, от преступления, в совершение которого вовлекает подростка взрослый. Поэтому здесь весьма тесно способ совершения преступления связан с объектом преступных посягательств.

Михайліченко Т. О.

*Полтавський юридичний інститут Національного університету
«Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»,
асистент кафедри публічного права, кандидат юридичних наук*

ЩОДО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «ДОРУЧЕНОГО» І «ВВІРЕНОГО» МАЙНА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Актуальність означеного питання визначається тим, що поняття «дорученого майна» у кримінальному праві взагалі не досліджувалося, хоча при цьому вживається законодавцем у ст. 197 КК України, де вказано, що особі доручено зберігання чи охорона чужого майна. Водночас доволі жваво обговорювалося інше, близьке досліджуваному, поняття «ввірене майно», яке згадане в диспозиції ст. 191 КК України. Постає питання: яка різниця між «ввіреним» і «довіреним» майном? Можливо це одне й те ж? Оскільки в науці кримінального права ще не було спроб відповісти на це запитання, тому метою нашої роботи є вирішення питання: яке ж майно є дорученим, а яке ввіреним і чи є ці поняття тотожними.

Поняття «доручене» походить від слів «доручати» і «доручення». Згідно із тлумачним словником «доручати» означає покладати на когось виконання чого-небудь, віддавати кого-, що-небудь у повне розпорядження когось. А «доручення» – це дія за значенням доручати (доручити); справа доручена кому-небудь, завдання; документ, що дає кому-небудь право діяти від імені особи, яка видала цей документ; довіреність. «Ввіряти» (від якого і походить «ввірене») значить покладати на кого-, що-небудь, довіряти, віддавати щось у чийсь розпорядження, на чийсь волю тощо. (Великий тлумачний словник сучасної української мови. / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. 2005). Тобто ці поняття є синонімами і в широкому (не кримінально-правовому) смислі різниці між ними немає.

У цивілістиці виділено окремо договір доручення (ст. 1000 ЦК України), за яким одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Цей договір є фідучіарним правочином, іншими словами, є таким, що ґрунтується на особливих довірчих відносинах сторін (Цивільне право України / за заг.